



УТВЕРЖДАЮ

Врио директора ФИЦ ФТМ

Академик РАН, д.м.н., профессор

  
М.И.Воевода

«20»  2019 г

## Положение о формировании фонда оценочных средств

### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее - ФОС) формирования компетенций обучающихся в соответствии с основными образовательными программами (ОПОП), реализуемыми в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный исследовательский центр фундаментальной и трансляционной медицины»(ФИЦ ФТМ).

1.2. Положение разработано на основании следующих документов:

- федерального закона от 29.12.2012 № 273 - ФЗ (ред. от 31.12.2014) «Об образовании в Российской Федерации»;
- письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.05.2002 №14-55-353ин/15 «О методике создания оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов»;
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 №1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре(адъюнктуре)»;
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1258 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры»;
- федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее - ФГОС ВО);
- Устава ФИТ ФТМ.

### 2. Цель и задачи создания ФОС

2.1. ФОС является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ОПОП высшего образования (ВО) и обеспечивает повышение качества образовательного процесса в ФИЦ ФТМ.

2.2. ФОС представляют собой совокупность методических и контрольно-измерительных материалов, позволяющих оценить уровень сформированных компетенций (знания, умения, навыки) обучающихся в процессе освоения ОПОП по направлениям (специальностям) и профилям подготовки .

2.3. ФОС используются на следующих уровнях, обеспечивая их сопряженность:

- 1) ФОС учебных дисциплин (модулей), практик для текущей и промежуточной аттестации обучающихся;

- 2) ФОС государственной итоговой аттестации выпускников;
- 3) ФОС образовательной программы по конкретному направлению и профилю подготовки как совокупность оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации обучающихся по всем компонентам учебного плана, государственной итоговой аттестации выпускников.

2.4. Целью создания ФОС учебной дисциплины (модуля) и практик является установление соответствия индивидуальных достижений обучающегося на данном этапе обучения требованиям ФГОС ВО и ОПОП по направлениям и профилям подготовки.

2.5. Целью создания ФОС итоговой государственной аттестации выпускников является полная оценка компетенций выпускника соответствующей ОПОП по направлениям и профилям подготовки.

2.6. Задачи ФОС:

- контроль уровня сформированности компетенций обучающихся, управление процессом приобретения необходимых знаний, умений, навыков, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общекультурных (универсальных) и профессиональных компетенций выпускников;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение новых методов обучения в образовательный процесс.

### **3. Требования к структуре, содержанию и оформлению ФОС**

3.1. Методическими основами формирования ФОС являются:

- максимальное приближение системы оценивания и контроля компетенций обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности;
- максимальная детализация и формализация оценок за все виды заданий в рамках ОПОП;
- использование методов групповых и взаимных оценок (рецензирование обучающимися работ друг друга; оппонирование обучающимися проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами, состоящими из обучающихся, преподавателей и работодателей и т.п.);
- использование рейтинговой системы ОПОП как универсального механизма учета результатов измерений в рамках всех форм контроля всех дисциплин и практик учебного плана ОПОП.

3.2. Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, зависят от выбранного преподавателем оценочного средства (традиционного или инновационного). Оценочные средства структурируются в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины (модуля), практики.

3.3. Фонд оценочных средств формируется на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность контрольных измерительных материалов, соответствие объектов оценки поставленным целям обучения;



- соответствие содержания оценочных средств уровню и стадии обучения;
- четкая формулировка критериев оценки;
- надежность, использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективность, обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

3.4. Структурными элементами ФОС образовательной программы являются:

- структурные матрицы формирования общих и профессиональных компетенций выпускников ОПОП;
- ФОС по дисциплине (модулю), практике, для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся;
- ФОС государственной итоговой аттестации.

3.5. В структуру фонда оценочных средств могут быть включены:

- инструкции и методические материалы по процедурам оценивания компетенций;
- технологии и методы обработки результатов оценивания компетенций;
- рекомендации по использованию инновационных оценочных средств (рейтинговая система, формирование портфолио и т.д.);
- рекомендации по обновлению ФОС (периодичность, степень обновления, изменения процедур, методов, технологий, показателей, критериев и др.).

3.6. ФОС ОПОП должны соответствовать:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению и профилю подготовки;
- рабочей программе дисциплины (модуля), практики, государственной итоговой аттестации, реализуемой по соответствующей ОПОП;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании конкретной дисциплины (модуля), практики.

3.7. ФОС по дисциплине (модулю) и практике, который предназначен для текущей и промежуточной аттестации обучающихся, входит в состав рабочей программы дисциплины и представлен в учебно- методическом комплексе дисциплины (модуля), программе практики.

3.8. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут включать: тестовые задания, ситуационные задачи, самостоятельные работы, контрольные работы, рефераты, проекты, кейс-задачи, курсовые работы, доклады, творческие задания, тренажеры, эссе, контрольные вопросы и типовые задания для практических занятий и лабораторных работ, контрольные вопросы и типовые задания для экзамена и/или зачета, а также иные оценочные средства, позволяющие оценить знания, умения, навыки обучающихся.

3.9. Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации могут включать:

1) комплект оценочных средств для государственного экзамена:

- программа государственного экзамена;
- оценочные средства для государственного экзамена;
- методические материалы, определяющие порядок подготовки и проведения экзамена, в том числе содержание итогового государственного экзамена и его соотношение с совокупным ожидаемым результатом образования;

2) комплект оценочных средств для выпускной квалификационной работы:

- тематика выпускных квалификационных работ;
- методические материалы, определяющие процедуру подготовки и



критерии оценки соответствия уровня сформированности компетенций выпускников требованиям стандарта, в том числе содержание выпускной квалификационной работы выпускника университета и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования.

#### **4. Порядок разработки фонда оценочных средств**

4.1. Для разработки ФОС ОПОП создаются рабочие группы, в состав которых включаются руководители структурных подразделений, научные руководители, заведующие отделениями, преподаватели.

4.2. Состав рабочих групп ОПОП рассматривается ученым советом ФИЦ ФТМ и утверждается директором.

4.3. ФОС ОПОП формируется из комплектов оценочных средств для текущей, промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям) и практикам, а также государственной итоговой аттестации выпускников.

4.4. Ответственность за разработку ФОС по дисциплинам (модулям) и практикам паправлению и профилю подготовки несёт ответственный представитель структурного подразделения.

5.5. Учебно-методическая комиссия обеспечивают контроль формирования ФОС, готовят предложения по совершенствованию оценочных средств и процедур оценивания знаний, умений, владений обучающихся и компетенций выпускников.

5.6. Формирование ФОС ООП включает три этапа:

##### **1) предварительный этап:**

- на основе реализуемой ОПОП разрабатываются паспорта всех общекультурных (универсальных) и профессиональных компетенций обучающихся и выпускника;
- проводится анализ оценочных средств, которые могут быть использованы при реализации комплексной программы аттестации обучающихся и выпускников на соответствие требованиям стандарта и образовательной программы;
- составляются оценочные средства текущего, промежуточного и итогового контроля уровня освоения компетенций обучающихся и выпускников.

##### **2) основной этап:**

- формируется структура ФОС по дисциплинам (модулям), практикам в соответствии с требованиями ОПОП;
- формируется структура ФОС для государственной итоговой аттестации;
- формируется база оценочных средств с количеством вариантов тестовых заданий, превышающим на 3 и более от количества обучающихся в группе.

##### **3) заключительный этап:**

- оформляются и систематизируются все контрольно-оценочные средства, входящие в ФОС образовательной программы;
- проводится апробация и экспертная оценка ФОС, обсуждение, доработка и принятие решения о возможности его использования.

5.7. Примерный перечень форм оценочных средств приводится в приложении 1

#### **6. Порядок утверждения и хранения ФОС.**

6.1. Экспертиза оценочных средств проводится с целью установления соответствий: -требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования; требованиям рабочей программы дисциплины (модуля), практики, государственной итоговой аттестации, входящих в состав основной образовательной программы. Экспертиза оценочных средств по дисциплине (модулю) и всем видам

практики, а также по государственной итоговой аттестации проводится учебно-методической комиссией. Председателем учебно-методической комиссии является директор ФИЦ ФТМ. ФОС утверждается председателем учебно-методической комиссии, итоги экспертизы оформляются протоколом.

6.2. ФОС хранится в в составе учебно-методического комплекса дисциплины (модуля), практики, государственной итоговой аттестации.

## **7. Порядок обновления ФОС**

7.1. ФОС ОПОП подлежат периодическому обновлению с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Обновление ФОС ООП производится:

- при утверждении новых ФГОС ВО;

- при утверждении нового учебного плана по направлению и профилю подготовки.

7.2. Решение об обновлении ФОС ОПОП принимается на заседании учебно-методической комиссии.

Приложение 1

## **Примерный перечень ФОС**

### ***1. Вопросы для подготовки к экзамену***



1.....

2.....

### Критерии оценки:

- **оценка «отлично»**-обучающийся показывает высокий уровень компетентности, готовность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, самостоятельно, в логической последовательности исчерпывающе отвечает на все вопросы. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы, обобщает, конкретизирует и систематизирует изученный материал, устанавливает причинно-следственные связи. Отвечает аргументировано, уверенно, по существу, увязывает теоретические аспекты предмета с задачами практического здравоохранения, владеет знаниями основных принципов медицинской деонтологии;

- **оценка «хорошо»**- обучающийся владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы, самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы, не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок, умеет решать легкие и средней тяжести ситуационные задачи, умеет трактовать лабораторные и инструментальные исследования в объеме, превышающем обязательный минимум;

- **оценка «удовлетворительно»**-обучающийся владеет основным объемом знаний по дисциплине, проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками, в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов, владеет только обязательным минимумом методов исследований;

- **оценка «неудовлетворительно»**- обучающийся не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при наводящих вопросах .

### *2.Тестовые задания*

1.....

2.....

### Критерии оценки :

рекомендуется использовать следующую шкалу оценок:

-**оценка «отлично»** -90-100% количества правильных ответов;

-**оценка «хорошо»** -80-90% количества правильных ответов;

-**оценка «удовлетворительно»** - 70-80% количества правильных ответов;

-**оценка «неудовлетворительно»**-70% и ниже

### 3. Темы докладов (рефератов, эссе, сообщений, выпускных квалификационных работ)

1. ....
2. ....

#### Критерии оценки :

**-оценка «отлично»**- работа содержит развернутое обоснование темы (методологические основы: актуальность исследования, его научная значимость, новизна, четкое определение предмета исследования и целей работы); четкое понимание проблемы, знание дискуссионных вопросов дан обзор литературы по предмету и в контексте данного обзора - поставлена исследовательская задача; проведен анализ фактического материала, даны суммирующие результаты анализа, выводы, прогноз дальнейшего исследования. Работа оформлена в полном соответствии с требованиями ГОС и ФГОС ВО;

**-оценка «хорошо»** - содержание работы недостаточно раскрывает заявленную тему, не все поставленные задачи решены (методологические основы: актуальность исследования, его научная значимость, новизна, четкое определение предмета исследования и целей работы); однако дано не четкое понимание проблемы, исследовательская задача поставлена не четко; проведен анализ фактического материала, даны суммирующие результаты анализа, выводы, не дан прогноз дальнейшего исследования. Работа оформлена с незначительными отступлениями от требований ГОС и ФГОС ВО;

**-оценка «удовлетворительно»**- содержание работы плохо раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач не является удовлетворительным. Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала. Работа выполнена с незначительными отступлениями от требований ГОС и ФГОС ВО;

**-оценка «неудовлетворительно»**- работа не соответствует требованиям ГОС и ФГОС. Нет подтверждения теоретическими положениям, не показана актуальность исследования, его научная значимость, новизна, нет четкого определения предмета исследования и целей работы.

### 4. Кейс-задачи

- 1.....
- 2.....

#### Критерии оценки:

**-оценка «отлично»** - комплексная оценка предложенной ситуации, знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей, правильный выбор тактики действий;

**-оценка «хорошо»** - комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы, неплохое раскрытие межпредметных связей, логическое обоснование теоретических вопросов, правильный выбор тактики действий, Последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций;



**-оценка «удовлетворительно»**- затруднение с комплексной оценкой ситуации, выбор тактики действий, в соответствии с ситуацией, правильное, последовательное, но не уверенное выполнение манипуляций.

**-оценка «неудовлетворительно»** - неверная оценка ситуации, неправильно выбранная тактика действий, приводящая к ухудшению ситуации, неправильное выполнение практических манипуляций с нарушением безопасности пациента и медперсонала.

### **5. Самостоятельная работа**

- 1.....
- 2.....

#### **Критерии оценки:**

**-оценка «зачет»** - обучающийся умеет использовать теоретические знания при выполнении практических задач, электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информации, обосновывать и четко излагать материал, уметь ориентироваться в потоке информации, выделять главное, четко формулировать проблему, предложив ее решение, критически оценивать решение и его последствия, уметь определить, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий, уметь формулировать собственную позицию и аргументировать ее;

**-оценка «не зачет»** - обучающийся с затруднением использует теоретические знания при выполнении практических задач, не умеет выделять главное, определять и анализировать альтернативные возможности, не умеет формулировать собственную позицию.

### **6. Практические навыки**

- 1.....
- 2.....

#### **Критерии оценки:**

**-оценка «отлично»** - обучающийся демонстрирует знание алгоритма (правил, методики) практической манипуляции без ошибок и неточностей, владеет всеми элементарными практическими действиями в правильной последовательности без ошибок и неточностей;

**-оценка «хорошо»** - обучающийся демонстрирует знание алгоритма (правил, методики) практической манипуляции без ошибок и неточностей или с небольшими неточностями, не влияющими на результат, владеет всеми элементарными практическими действиями в правильной последовательности, но допускает не более одной ошибки или нарушает последовательность выполнения;

**-оценка «удовлетворительно»** - обучающийся демонстрирует знание алгоритма (правил, методики) практической манипуляции с принципиальными ошибками, владеет большей частью элементарных практических действий, допускается не более двух ошибок, не влияющих на конечный результат или выполняются при незначительной помощи преподавателя;



-оценка «неудовлетворительно» - обучающий демонстрирует фрагментарное неосмысленное знание( или отсутствие ) алгоритма (правил, методики) манипуляций, владеет меньшей частью элементарных практических действий, принципиально ошибается при выполнении, что влияет на результат, отказывается от выполнения манипуляций.

Принято Ученым Советом ФИЦ ФТМ

Протокол №6 от  
18 июня 2019

Составил:  
заведующая аспирантурой и ординатурой ФИЦ ФТМ



Т.В.Шустрова